



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета  
Коммунистической партии Советского Союза

№ 356 (12558)

Воскресенье, 21 декабря 1952 года

ЦЕНА 20 КОП.

За выдающиеся заслуги в деле борьбы за сохранение и укрепление мира представителям демократических сил различных стран мира присуждены международные Сталинские премии «За укрепление мира между народами» за 1952 год.

Горячий привет лауреатам международных Сталинских премий мира!



Ив Фарж —  
общественный деятель, Франция.

Сайфуддин Китчу —  
председатель Всендийского  
Совета Мира.

Элиза Бранко —  
деятельница Федерации бразильских  
женщин.

Поль Робсон —  
известный певец и  
общественный деятель, США.

Иоганнес Бехер —  
поэт, Германская  
Демократическая Республика.

Джеймс Эндикотт —  
священник, магистр искусств,  
Канада.

Илья Эренбург —  
писатель.

## В КОМИТЕТЕ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАЛИНСКИМ ПРЕМИЯМ «ЗА УКРЕПЛЕНИЕ МИРА МЕЖДУ НАРОДАМИ»

17 и 20 декабря под председательством академика Д. В. Скобелыцина состоялись заседания Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами».

Комитет рассмотрел поступившие предложения о

присуждении международных Сталинских премий за текущий год и принял решение по этому вопросу.

Ниже публикуется постановление Комитета о присуждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» за 1952 год.

## Лауреаты Сталинских премий мира

Состоялось очередное присуждение международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами». Новая группа выдающихся представителей демократических сил различных стран мира — Ив Фарж, Сайфуддин Китчу, Элиза Бранко, Поль Робсон, Джеймс Эндикотт, Иоганнес Бехер, Илья Эренбург — получает заслуженную награду, отмечающую большой вклад, внесенный каждым из этих деятелей в дело борьбы за сохранение и укрепление мира во всем мире.

В этом году присуждение международных Сталинских премий совпало с окончанием Конгресса народов в Вене, ярко показавшего возросшую мощь сил мира и дальнейшее расширение рядов международного движения борцов за мир. Неудовольствие стремление всех народов к мирному сотрудничеству лежит в основе этого мощного морального и политического движения, охватывающего сегодня весь мир. Каждый год мы узнаем все новые и новые имена стойких борцов за дело мира.

Присудив премии за 1952 год, Комитет по международным Сталинским премиям убежден в том, что он выразил чувства миллионов людей во всем мире, знающих и горячо одобряющих деятельность названных в постановлении Комитета представителей народов.

Патриоты Франции с удовлетворением прочтут среди награжденных имя французского прогрессивного деятеля Ив Фаржа. С этим именем у каждого французского патриота представление о страстном патриоте своей родины, уже много лет борющемся в рядах самых активных защитников ее национальной чести и свободы. Таким знает Ив Фаржа широкие круги французского народа. В годы гитлеровской оккупации он стоял во главе Национального комитета борьбы против насильственного угона французской территории. В послевоенные годы, как только на горизонте обозначилась угроза новой войны, подготовленной американскими империалистами, Ив Фарж одним из первых становится в ряды борцов за сохранение мира. Он — бесстрашный руководитель национальной организации французских сторонников мира и активный участник международных конгрессов борцов за мир. Вместе со всеми патриотами он борется за национальную независимость Франции, за ее выход из унижающих ее агрессивных союзов и установление сотрудничества с миролюбивыми государствами.

В 1952 году Ив Фарж побывал в Кореи и Китае. Результатом этой поездки явился его книга «Свидетельство о Китае и Кореи», которая произвела огромное впечатление на общественное мнение Франции, так как исходила от человека, объективности и беспристрастности которого никто не подвергнет сомнению. Представитель общественных кругов, которым дороги честь и независимость Франции, Ив Фарж является живым олицетворением широкого демократического характера движения за мир.

В этом году впервые присуждается Сталинская премия мира представителю народов Индии. Д-р Сайфуддин Китчу широко известен в своей стране и в других странах Азии как один из активных борцов за сохранение мира в этой части света и во всем мире, как последовательный борец с американской агрессией в Кореи и решительный противник политики возрождения японского империализма.

Старый участник и руководитель движения народов Индии, неоднократно подвергавшийся преследованиям со стороны колониальных властей, д-р С. Китчу вполне закономерно пришел к идее активной борьбы за дело мира. Обеспечение национальной независимости народов тесно связано с успехами всемирного движения в защиту всеобщего мира. В своей речи на недавнем Конгрессе сторонников мира Азии и Тихого океана в Пекине д-р С. Китчу указывал: «Империалистические державы стремятся использовать экономическую отсталость значительной части стран Азии, чтобы заставить их ввязаться в политическую войну и позволить им взять под контроль наши ресурсы. Мы должны сорвать эти попытки, мы должны положить конец войне, которые ведутся на нашей земле».

Д-р С. Китчу принадлежит к правящей партии Индии — Индийский национальный конгресс. Своим деятельностью в рядах сторонников мира он подтверждает ту истину, что защита мира является делом людей самых разных политических убеждений и партийной принадлежности. Великий поджигатель войны!

Великий поджигатель войны! Великий поджигатель войны! Великий поджигатель войны!

Акад. Д. В. СКОБЕЛЫЦИН  
Председатель Комитета по международным Сталинским премиям «За укрепление мира между народами»

культуры могут и должны сыграть значительную роль в демократическом решении национальных задач своей страны. К числу именно таких немецких деятелей культуры принадлежит Иоганнес Бехер, старый антифашист, певец труда и борьбы, чье литературное творчество, а также практическая деятельность вдохновляются идеями борьбы за единую и миролюбивую Германию, за демократический путь развития немецкой нации. Сборники стихов поэта, его публицистика зовут немецкий народ к новой жизни, к строительству демократической республики, равноправной и уважаемой в семье миролюбивых государств.

Сталинская премия мира присуждена канадскому священнику, магистру искусств, доктору теологии Джеймсу Эндикотту. Д-р Эндикотт провел многие годы своей жизни среди китайского народа, будучи миссионером объединенной церкви Канады в Китае. Эндикотт сам убедился в справедливости требований угнетенных народов, имеющих такое же право на свободу и обеспеченную жизнь, как и все люди на земле. В Китае он выступил с разоблачением реакционности и продажности гоминдановского режима и приветствовал победу народной революции.

Вернувшись в Канаду, д-р Эндикотт включился в активную борьбу за мир, понимая, какую опасность несет народу политика притеснения, притесняющая страну к колониальной империалистической Канаде. Вскоре Джеймс Эндикотт стал признанным лидером канадских защитников мира, которые в его деятельности находят для себя пример подлинного служения благу народа.

В 1952 году д-р Эндикотт вновь посетил Китай. Эндикотт убедился в чудовищном злостном американских империалистов — в применении ими бактериологического оружия. У себя в Канаде д-р Эндикотт выступил с гневной речью, осуждая ее «Я обвиняю!» Он привел неопровержимые свидетельства, подтверждающие варварские действия американских войск в Кореи и Китае, и призвал всех людей доброй воли в Канаде к усилению борьбы за отстранение канадских войск из Кореи. Ни попытка привлечь его к судебной ответственности, ни травля со стороны газет не испугали д-ра Эндикотта, убежденного в правоте дела мира и смелого ставшего в ряды его защитников. Словом в деле д-ра Джеймса Эндикотта борется за мир во всем мире, а следовательно, за жизненные интересы народов Канады, так же как за интересы народов всего мира, как и другие народы.

Сталинская премия мира присуждена советскому писателю Илье Эренбургу. Илья Эренбург неразрывно связан с послевоенным движением народов в защиту мира. Блестящий публицист, талантливый романист, Илья Эренбург способствовал широкому распространению в мире идей, которыми вдохновляются сегодня миллионы борцов за мир во всех странах. Враги мира не раз испытывали на себе разную силу сатиры Эренбурга. В своих острых памфлетах, так же как в романе «Десять вальс», Эренбург разоблачал ничтожность и внутреннюю пустоту империалистических претензий на мировое господство, так называемых носителей «западной культуры», прикрывавшихся фразой о «защите культуры» корыстные интересы торгашей, мечтающих о миллиардных прибылях в будущей войне.

Чествуя сегодня Эренбурга как лауреата Сталинской премии мира, советские люди усматривают в награждении этого выдающегося советского писателя проявление того признания, которым пользуется во всем мире наша социалистическая культура, имеющая основным своим содержанием возвышение человека, победу над прогрессом над силами реакции.

Советский народ горячо приветствует новую группу лауреатов международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» и желает им полного успеха в их благородной деятельности.

## О присуждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами» за 1952 год

Постановление Комитета по международным Сталинским премиям  
«За укрепление мира между народами» от 20 декабря 1952 года

За выдающиеся заслуги в деле борьбы за сохранение и укрепление мира присудить международные Сталинские премии «За укрепление мира между народами» следующим представителям демократических сил различных стран мира:

1. Ив Фаржу — (Франция);
2. Сайфуддин Китчу — председателю Всендийского Совета Мира;
3. Элизе Бранко — деятельнице Федерации бразильских женщин;
4. Полю Робсону — (США);
5. Иоганнесу Бехеру — писателю (Германская Демократическая Республика);
6. Джеймсу Эндикотту — священнику (Канада);
7. Илье Эренбургу — писателю (СССР).

Председатель Комитета академик Д. В. Скобелыцин

Заместители Председателя Комитета Го Мо-жо (Китай)

Лун Арагон (Франция)

Члены Комитета:

М. Андерсен-Нексе (Дания)

Джон Бернал (Англия)

Пабло Неруда (Чили)

Ян Дембовский (Польша)

Михаил Садовяну (Румыния)

А. А. Фадеев (СССР)

20 декабря 1952 года  
г. Москва

## ВЫДАЮЩИЕСЯ БОРЦЫ ЗА МИР МЕЖДУ НАРОДАМИ

Сотни миллионов сторонников мира во всех концах земного шара от всего сердца приветствуют сегодня новую группу лауреатов международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами».

Постановлением Комитета по международным Сталинским премиям за выдающиеся заслуги в деле борьбы за сохранение и укрепление мира международные Сталинские премии присуждены виднейшим представителям демократических сил различных стран мира: Ив Фаржу (Франция), Сайфуддин Китчу (Индия), Элизе Бранко (Бразилия), Полю Робсону (США), Иоганнесу Бехеру (Германская Демократическая Республика), Джеймсу Эндикотту (Канада), Илье Эренбургу (СССР).

Учреждение Президиумом Верховного Совета СССР в 1949 году международных Сталинских премий мира в связи с семидесятилетием И. В. Сталина явилось еще одним проявлением глубокой преданности советского народа делу всеобщего мира, непреклонного стремления советских людей крепить узы дружбы и сотрудничества с народами всех стран.

На XIX съезде Коммунистической партии товарищ Сталин подчеркнул, что интересы Советского Союза неотделимы от дела мира во всем мире. Присуждение международных Сталинских премий мира новой группе выдающихся общественных деятелей различных стран, активно участвующих в борьбе за мир, вновь наглядно выражает неотделимость интересов нашей Родины от дела мира во всем мире.

Ив Фарж, Сайфуддин Китчу, Элиза Бранко, Поль Робсон, Иоганнес Бехер, Джеймс Эндикотт, Илья Эренбург... Всеобщим удивлением мировое сообщество охвачены эти выдающиеся деятели международной демократической общности, посвятившие себя благородному делу борьбы за мир и дружбу между народами.

Присуждение международных Сталинских премий мира за 1952 год произошло в знаменательные дни.

Только что завершил свою работу Конгресс народов в защиту мира в Вене, в котором участвовали многочисленные представители народов большинства стран мира. На Конгрессе было наглядно продемон-

стрировано, что движение миролюбивых народов против угрозы новой войны выросло в гигантскую, непреодолимую силу. Конгресс вновь выявил непреклонную волю сотен миллионов людей отстаивать мир, обуздать свору злейших врагов человечества — поджигателей новой войны.

В борьбе против растущей угрозы войны выковывается великая антиимпериалистическая коалиция различных классов и социальных слоев, заинтересованных в сохранении мира.

«Современное движение за мир», — указывает товарищ Сталин в своем гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР», — имеет своей целью поднять народные массы на борьбу за сохранение мира, за предотвращение новой мировой войны. Следовательно, оно не преследует цели свержения капитализма и установления социализма — оно организуется демократическими целями борьбы за сохранение мира».

Имена новых лауреатов международных Сталинских премий мира еще раз свидетельствуют о том, что движение за мир непрерывно растет, ширится и крепнет. В ряды активных борцов против угрозы войны становятся все новые миллионы людей всех рас и национальностей, самых различных политических и религиозных убеждений. Среди лауреатов за 1952 год мы видим представителей народов Франции, Индии, Бразилии, США, Германской Демократической Республики, Канады и СССР. Ранее, как известно, международными Сталинскими премиями были отмечены выдающиеся заслуги в борьбе за мир видных общественных деятелей Китая, Франции, Италии, Японии и ряда других стран.

Активная деятельность лауреатов международных Сталинских премий мира олицетворяет движение за мир широчайших народных масс во всех странах. Общепризнаны заслуги в этом движении Ив Фаржа — французского общественного деятеля и Иоганнеса Бехера — известного немецкого поэта.

В лице Сайфуддина Китчу — председателя Всендийского совета мира — люди доброй воли во всех странах приветствуют растущее движение за мир народов Азии. Борьба против агрессии американских им-

Да здравствует мир между народами!  
Долой поджигателей войны!



# И. В. Сталин об условиях подготовки перехода к коммунизму

Советский народ, полный жизненных сил, глубоко уверенный в торжестве своего дела, возмужает под руководством партии Ленина — Сталина величайшее дело коммунизма.

Вся практическая деятельность нашей партии, ее планы на будущее опираются на знание экономических законов, на разработанные товарищем Сталиным науку о строительстве коммунистического общества.

Великий корифей науки товарищ Сталин, обобщая опыт революционного творчества масс, непрерывно развивает и обогащает теорию научного коммунизма. С именем товарища Сталина связана новая эпоха в развитии марксизма-ленинизма — эпоха победы социализма и строительства коммунизма в СССР, эпоха победы строя народной демократии в ряде стран Европы и Азии. Гениальное произведение товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» является новым выдающимся вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма, программным документом научного коммунизма. В нем обобщаются гигантский опыт победоносного строительства социализма в СССР, дается глубокое научное обоснование путей постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Положения, сформулированные товарищем Сталиным в его труде, явились теоретической основой исторических решений XIX съезда партии. Съезд определил главные задачи партии на современном этапе, принял директивы по пятому пятилетнему плану, выполнение которого является новым крупным шагом по пути развития советского общества к коммунизму.

Партия Ленина — Сталина организует победоносное строительство коммунизма в нашей стране, опираясь на утвердившийся и окрепший социалистический способ производства, на преимущества советского общественного и государственного строя. Для достижения высшей (дальнейшей) коммунизма, дается глубокое научное обоснование путей постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Эти программные положения, отражая назревшие задачи материального развития советского общества, исходя из открытого товарищем Сталиным основного экономического закона социализма. Существенные черты и требования этого закона, как указывает товарищ Сталин, можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники.

## Непрерывный рост всего общественного производства

Для подготовки перехода к коммунизму, учит товарищ Сталин, необходимо прежде всего

«прочно обеспечить... непрерывный рост всего общественного производства с постоянным ростом производства средств производства».

Марксизм исходит из того, что производство играет главную, определяющую роль в развитии любого общества, в том числе и социалистического общества.

Одной из важнейших особенностей социалистического общества является непрерывный рост всего общественного производства. В то время, как капиталистическое производство развивается крайне неравномерно, подвергается разрушительному воздействию конкуренции и анархии производства, кризисов, социалистическое производство развивается непрерывно по восходящей линии. За период 1929—1951 годов объем промышленного производства в СССР увеличился почти в 13 раз.

Таких темпов роста производства не знает мировая история. В США, например, промышленное производство за период с 1929 по 1939 г. поднялось на одном месте; затем оно поднялось лишь за счет резкого увеличения военного производства и выросло в связи с этим в 1951 г. вдвое по сравнению с 1929 годом. Однако этот односторонний, происходящий на милитаристской основе некоторый рост производства, не связанный с потреблением населения, неизбежно подготавливает новый экономический кризис.

При социализме в соответствии с его основным экономическим законом происходит всестороннее развитие общественного производства. Ярким подтверждением этого является пятый пятилетний план развития СССР, который предусматривает новый мощный рост всех отраслей народного хозяйства и культуры.

Сталинская программа строительства коммунизма исходит из необходимости постоянного роста производства средств производства как важнейшего условия расширенного воспроизводства. Преимущественный рост производства средств производства необходим для того, чтобы обеспечить оборудованием как отрасли производящие средства производства, так и все отрасли производящие предметы потребления.

Преимущественный рост производства средств производства и прежде всего машиностроения лежит в основе всех пятилеток, в том числе и пятой пятилетки. В пятой пятилетке при общем повышении уровня промышленного производства, примерно на 70 процентов, производство продукции машиностроения увеличивается, примерно, на 200 процентов. Особенно быстрыми темпами растут те виды машиностроения, которые непосредственно связаны с созданием высшей техники коммунизма. Так, в пятой пятилетке производство гидротурбин возрастает на 780 процентов. Важнейшим звеном в создании

материально-производственной базы коммунизма является электрификация страны. Осуществляя грандиозную программу электрификации, партия исходит из единственно правильной ленинской формулы: коммунизм — есть Советская власть плюс электрификация всей страны.

Непрерывный технический прогресс требует замены старой техники новой, новой — новейшей. Известно, что за последние 5—6 лет все отрасли машиностроения почти полностью обновили номенклатуру выпускаемого оборудования. В борьбе за дальнейший технический прогресс важная роль принадлежит советской науке. Своими открытиями наши ученые в творческом сотрудничестве с рабочими производства помогают расширять и лучше использовать богатства и силы природы, извлекать вперед все отрасли народного хозяйства.

## Поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности

Определяя второе основное условие подготовки перехода к коммунизму, товарищ Сталин указывает, что необходимо, во-первых, «путем постепенных переходов, осуществляемых с выгодой для колхозов и, следовательно, для всего общества, поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности, а товарищ Сталин, добавляет, необходимо пройти ряд этапов экономического и культурного перевоспитания общества. Товарищ Сталин впервые в истории марксизма сформулировал программные положения о трех основных предварительных условиях подготовки перехода к коммунизму.

Наше нынешнее производственное отношение полностью соответствует росту производительных сил, двигающих вперед семилетними шагами. Но это отнюдь не исключает известного противоречия между ними, поскольку производственные отношения и в условиях социализма отстают от развития производительных сил.

В настоящее время колхозная собственность и товарищеское обращение с успехом используются для развития социалистического хозяйства. Они будут приносить пользу и в ближайшем будущем. Поэтому партия борется за укрепление и всемерное развитие колхозного производства как необходимой предпосылки для перехода к высшим формам экономического развития. Однако уже теперь колхозная собственность и товарищеское обращение начинают тормозить мощное развитие производительных сил.

Узкие рамки групповой колхозной собственности не дают необходимого простора для дальнейшего всестороннего развития производительных сил, ограничивают возможности внедрения крупной техники, осуществления полной электрификации всего народного хозяйства.

Противоречие между ростом производительных сил и нынешними производственными отношениями находит свое конкретное выражение также в области планирования. В сфере общенародной собственности мы имеем полный охват государственным планированием всех звеньев производства и распределения. В сфере же групповой, колхозной собственности нет такого полного охвата государственным планированием.

Для того, чтобы преодолеть это противоречие, необходимо постепенно превратить колхозную собственность в общенародную собственность и ввести продуктобмен вместо товарного обращения.

«Чтобы познать колхозную собственность до уровня общенародной собственности, — пишет товарищ Сталин, — нужно выключить из системы колхозного производства из системы товарного обращения и включить их в систему продуктобмена между государственной промышленностью и колхозами. В этом суть».

Если построение социализма требовало создания общественной собственности не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве, то построение коммунизма требует создания единого всеохватывающего производства путем поэтапного роста собственности до уровня общенародной.

Важным звеном в цепи всех мероприятий по подъему колхозной собственности до уровня общенародной является развитие продуктобмена на базе непрерывного роста всего общественного производства. Продуктобмен — это более высокая форма экономической связи между промышленностью и сельским хозяйством. И. В. Сталин в существующей практике «отопаривания» продуктобмена увидел зародыши будущего продуктобмена, прогрессивную тенденцию экономического развития на пути к коммунизму. Система продуктобмена, указывает товарищ Сталин, потребует громадного увеличения продукции, отпущенной государством деревне, поэтому ей придется явиться без особой торжественности, но мере накопления горючих изделий. Но воплотить ее нужно неуклонно, без колебаний, шаг за шагом сокращая сферу действия товарного обращения и расширяя сферу действия продуктобмена.

В этом открытии мы вновь видим силу сталинского научного предвидения. По мере колхозной собственности до уровня общенародной есть важнейшее условие для ликвидации существующего различия между городом и деревней. Если победа социализма привела к уничтожению вековой противоположности между горо-

дом и деревней, то победа коммунизма неминуема без ликвидации существующего различия между городом и деревней.

## Культурный рост общества

Товарищ Сталин учит, что для подготовки перехода к коммунизму необходимо, во-вторых,

«добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными к одной специальности, в силу существующего разделения труда, и одной маной-либо профессией».

Выполнение этой задачи будет означать создание духовных предпосылок для перехода к высшей фазе коммунизма.

Для этого, указывает товарищ Сталин, необходимо сократить рабочий день по крайней мере до 6, а потом и до 5 часов, чтобы члены общества имели достаточно свободного времени, необходимого для получения всестороннего образования. Коммунизм предполагает такое сокращение рабочего времени, которое необходимо для всестороннего развития личности. Еще Маркс указывал, что в будущем строе «свободное время всех возрастов» и «тогда миром богатства будет уже не рабочее время, а свободное время». При социализме увеличение свободного времени прямо связано с ростом и совершенствованием всего общественного производства.

Для дальнейшего мощного культурного подъема масс необходимо, далее, ввести общенародное социалистическое обучение, чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию. В решениях XIX съезда партии вопросы о переходе к всеобщему бесплатному образованию и осуществлению всеобщего политехнического обучения в школе рассматриваются, как назревшая практическая задача.

Важнейшее значение для культурного роста общества, указывает товарищ Сталин, имеет коренное улучшение жилищных условий и повышение реальной заработной платы рабочих и служащих минимум вдвое, если не больше, как путем прямого повышения денежной зарплаты, так и, особенно, путем дальнейшего систематического снижения цен. В полном соответствии с указаниями товарища Сталина в решениях XIX съезда партии дана программа дальнейшего подъема материального благосостояния и культуры трудящихся, широкого развертывания жилищного строительства.

Победа социализма привела к ликвидации противоположности между физическим и умственным трудом. Практика социалистического строительства вынудила новую проблему — ликвидацию существующего различия между умственным и физическим трудом. С решением этой проблемы исчезнет различие между рабочим классом, крестьянством, с одной стороны, и интеллигенцией, — с другой.

В процессе выполнения всех предварительных условий перехода к коммунизму будет происходить дальнейшее неуклонное повышение производительности труда, гигантский рост материально-производственной базы, будет создаваться полное изобилие материальных благ.

Партия и апрель будет проводить сталинскую политику дальнейшего укрепления экономического могущества Советского государства, поэтапного повышения сил страны, чтобы создать изобилие материальных благ.

Сталинское положение о предварительных условиях подготовки перехода к коммунизму имеет огромное теоретическое и практическое значение. Товарищ Сталин показывает, что переход от социализма к коммунизму требует постепенной подготовки, он настоятельно предупреждает против легкомысленного забега вперед и перехода к высшим экономическим формам без предварительного создания необходимых предпосылок.

Раскрывая перспективу перехода к высшей фазе коммунизма, товарищ Сталин указывает, что только после выполнения всех предварительных условий, взятых вместе, можно будет надеяться, что труд будет превращен в глазу общества в первую жизненную потребность, что общественная собственность будет расцвечиваться всеми членами общества как неизбежная и неопровержимая основа существования общества.

«Только после выполнения всех этих предварительных условий, взятых вместе, можно будет перейти от социалистической формулы — «от каждого по способностям, каждому по труду» к коммунистической формуле — «от каждого по способностям, каждому по потребностям».

Это будет коренной переход от одной экономики, от экономики социализма — к другой, высшей экономике, к экономике коммунизма».

Строительство коммунизма в нашей стране имеет огромное международное значение: оно укрепляет силы демократии и социализма во всем мире, ускоряет поступательное развитие общества.

Вооруженная всеобъемлющим учением марксизма-ленинизма, партия последовательно осуществляет правильную политику, отвечающую жизненным интересам советского общества. Она всемерно укрепляет могущество Советского государства, как главного оружия построения коммунизма.

Партия Ленина — Сталина знает, куда вести дело, и ведет его вперед с успехом. Гений Сталина освещает советскому народу путь к торжеству коммунизма.

Ц. СТЕПАНЯН.

## Изучение произведения И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»

ЗАПОРОЖЬЕ, 20. (Норр. «Правда»). Прочитавшие в городе лекции о гениальном произведении И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» привлекли небывалое число слушателей. Горком и райком партии получают с предприятий и из учреждений много заявок на чтение лекций по отдельным проблемам, содержащимся в труде товарища Сталина.

Присутствуя на работе семинаров лекторов и докладчиков. Прочитав лекции на темы: «Работа И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» — выходящий в свет в сокращенном издании марксизма-ленинизма», «Товарищ Сталин о трех основных предварительных условиях перехода к коммунизму», «Товарищ Сталин о характере экономических законов при социализме».

В институте сельскохозяйственного машиностроения и педагогическом институте состоялись теоретические конференции преподавателей и студентов. В них приняли участие свыше тысячи человек.

Большая группа лекторов и докладчиков горкома и райкома партии выступает на предприятиях с докладами о решениях XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

## Для мощных гидротурбин

ЛЕНИНГРАД, 20. (Норр. «Правда»). Инженеры Металлического завода имени И. В. Сталина заняты выполнением ответственного заказа. Незадолго до них поступила деревняная модель лопасти рабочего колеса кубышевской гидротурбины. Представление о размерах этой модели дает ее — около полутора тонн.

Первую модель для турбины грандиозной Кубышевской ГЭС изготовила бригада, руководимая старым рабочим т. Лихиным. На ее создание бригада потратила 1.400 рабочих часов — вдвое меньше, чем было предусмотрено нормой.

Теперь в работу вступают выключенные вальцовщики литейного цеха. Инженеры предстоит изготовить модель из чугуна. Стремясь досрочно выполнить важный заказ, по-стахановски трутся формовщики бригады, возглавляемой комсомольцем т. Марининым.

После обработки чугунной отливки в гидротурбинном цехе ее отправят на завод «Электросталь», где будут отлиты стальные лопасти рабочих колес для турбин самых мощных в мире гидростанций — Кубышевской и Сталинградской.

## Новая жизнь малой народности

ПРКУТСК, 20. (Норр. «Правда»). Сотни километров отделяет селения тофов — небольшой народности, обитающей в Восточных Саянах, от железной дороги и крупных городов Прибайкалья.

В зимние месяцы связь этого отдаленного уголка нашей страны с Большой землей осуществляется лишь при помощи радио и авиации. Однако советские люди и здесь живут полноценной культурной жизнью, общей со всей нашей великой Родиной.

В поселке Алыгтер открыта средняя школа, есть сельский клуб, больницы, детский сад, асфальт, отделение связи, ала маганя. В каждом доме — радиоприемник. Недавно заговорили радио в домах оленеводов и охотников села Верхняя Гутара. Радиофицируется еще один колхозный поселок — Нерха.

Большой популярностью среди местного населения пользуются красный цум и сельская библиотека, насчитывающая около 10 тысяч книг. Возвращаясь из тайги, охотники и оленеводы провозят с собой большое время. Они слушают по радио последние новости, лекции, читают газеты и журналы.

Из числа коренного населения выросла своя национальная интеллигенция: учителя, зоотехники, советские и партийные работники. Ее члены получают образование в высших специальных учебных заведениях в различных горных странах, возвращаются в родной край.

Малая народность живет большой жизнью.

## Издание I и II томов «Капитала» К. Маркса на украинском языке

Украинское Государственное издательство политической литературы выпустило в свет на украинском языке новое издание I и II томов «Капитала» К. Маркса.

Новый перевод «Капитала» К. Маркса на украинский язык осуществил Институт истории партии ЦК КП Украины — филиал ИМЭЛ при ЦК КПСС. Завершается работа по изданию III тома «Капитала».

## Новые книги

И. Маркс. Критика Готеской программы. Госполитиздат. Тираж 200 тыс. экз., 48 стр., цена 45 коп. Фридрих Энгельс. Дialectика в природе. Госполитиздат. Тираж 100 тыс. экз., 328 стр., цена 6 руб. 30 коп.

В. И. Ленин. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. Госполитиздат. Тираж 150 тыс. экз., 584 стр., цена 8 руб. 55 коп.

И. Сталин. Отчетный доклад на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б). Госполитиздат. Тираж 400 тыс. экз., 56 стр., цена 70 коп.

И. Сталин. Еще раз о социальном демократическом узле в нашей партии. Госполитиздат. Тираж 500 тыс. экз., 120 стр., цена 1 руб. 30 коп.

А. Макароненко. Педагогическая поэма. Госполитиздат. Тираж 75 тыс. экз., 556 стр., цена 12 руб. 10 коп.

С. Злобин. Степан Разин и исторический роман. Книга первая. Издательство «Советский писатель». Тираж 300 тыс. экз., 572 стр., цена 8 руб. 05 коп.

А. Волошин. Земля кузнецкая. Госполитиздат. Тираж 150 тыс. экз., 316 стр., цена 7 руб. 30 коп.

Николай Валцуров. Песни о человеке. Набравшие стихи. Перевод с болгарского. Госполитиздат. Тираж 200 тыс. экз., 128 стр., цена 3 руб. 50 коп.

# ПРАВДА ИСТОРИИ

«Северные зори» Н. Никитина в Малом театре

Новый спектакль Малого театра «Северные зори» посвящен героям гражданской войны, разгромившим английских, американских и французских интервентов на севере нашей страны. Художественно убедительно и ярко раскрываются в нем причины неизбежной обреченности любых посягательств на честь и независимость нашей Родины. В этом — историческая правда спектакля о прошлом и в этом современность его темы.

Героическая северная эпопея 1918—1920 гг. отображена театром в предельно сжатом виде, через боевые действия отряда комиссара Фролова. Такое ограничение драматургом большой исторической темы давало возможность показать личные судьбы людей, оставших на защиту Отечества, полное выливание их устремлений и чувств. Эпизоды боевого пути отряда Фролова показаны при этом как неотъемлемая часть борьбы народа.

Особенно ярко говорит об этом теснейшем единении один короткий, но значительный по содержанию эпизод. Вернувшийся из Вятки комиссар Фролов рассказывает командирам о встрече с товарищем Сталиным, повторяет им особенно запомнившиеся спокойные и уверенные сталинские слова. Несмотря на всю серьезность комиссара, в голосе его чувствуется и искреннее восхищение, и сердечная теплота, ему хочется передать своим боевым товарищам живую картинку памятной встречи. Возмужавшая атмосфера этой просто поставленной сцены выражает единство устремлений великого полководца и рядовых солдат революции. С радостью, как давно ожидаемое, встречают они рассказ комиссара о плане наступательных действий, разработанных товарищем Сталиным.

Коммунистическая партия пробуждала в народе величайшие силы для отпора врагу. По ее зову непрестанно стеной встал он на защиту своего социалистического Отечества. И усилия творческого коллектива театра были направлены на то, чтобы пронести через спектакль тему партии, тему неразрывного единства партии и народа.

Взяв за основу пьесы свой роман «Северная Аврора», Н. Никитин написал самостоятельное драматическое произведение, во многом не совпадающее со своим первоисточником. В нем показан писательский процесс возмужания в борьбе характера советского человека. Сила художественного воздействия лучших образов пьесы была бы значительнее, если бы драматург сумел полнее показать в ней события, которыми жила его героиня. Грокая, закаленная атмосфера борьбы, так хорошо переданная в романе, не полностью перенесена в пьесу, в ней заметно ослаблено напряжение суровых дней.

Пьеса не может, конечно, вместить все содержание большого романа, во то, что составляет его силу, то, что особенно впечатляет в нем, выражает его гневный пафос, должно получить такое же глубокое воплощение и в драматическом произведении.

Драматург хорошо начинает пьесу — начало ее в художественном отношении значительно полнее, чем финал. Весьма достоверно, например, написана и шестая картина. При должной требовательности писатель мог, конечно, избежать такой неровности повествования.

«Северные зори» в Малом театре — спектакль большой эстетической темы. Она получает свое воплощение прежде всего в личных судьбах героев.

Для того, чтобы правдивее и ярче показать народ, сражающийся под знаменем Коммунистической партии против нечистых интервентов, режиссура и актеры стремились как можно полнее в каждом образе раскрыть индивидуальные черты человека, выявить и подчеркнуть присущие ему качества. Эта конкретность в описании отдельных художественных образов давала возможность и без больших массовых сцен показать героический народ, замечательные черты народного характера. Сражающийся народ достоин представления и комиссар Фролов, закаленный годами революционной борьбы; и как будто ниже не походил на него старый крестьянин Тихон Нестеров, которому американские интервенты выкололи глаза; и никогда не унывавший боец Валерий Сергунько, подкупавший своей жеманностью: в серьезных, собранных Дранинцын, офицер старой армии, ставший на службу народу; и увлекающийся математиком красноармеец Андрей Латыкин, почувствовавший себя из студенческой скамьи бесконечно малой величиной, не связанной с бесконечно великими событиями революции.

Сохраняя и точно обрисовывая все их своеобразия, театр показывал народ, поднявшийся на защиту своей Родины. В изображении его достоинств и движений характеров режиссерами был найден ключ к решению большой героической темы спектакля.

Всего на несколько минут появляется на сцене пожилая женщина Абрамова. Она пришла в логово интервентов, чтобы потребовать у полковника Ларри сурового наказания.

## НА СЦЕНЕ НАШИХ ТЕАТРОВ

БАЗАНЬ, 20. (Норр. «Правда»). С интересом встретили зрители новую оперу композитора Н. Жиганова «Джаныш», поставленную на сцене Татарского театра оперы и балета. Опера создана на сюжет одноименной драмы, повествующей об участии татар в лугаском движении.

В репертуар Татарского академического театра драмы включены новые пьесы

Людмила убила ее дочерей, ставшей жертвой американских офицеров. Тяжелое горе ее сломало воле несчастной матери. Ей не хотелось, чтобы даже слезы ее видели чужие, ненавидящие люди. Гордая, непримиримая, она говорила им, что руки ее никогда не прикасаются к оружию, но сейчас у нее нет иного желания, как убить стоящих перед ней врагов. В страстном, драматически напряженном исполнении этой нежноосновной эпизодической роли в новом качестве раскрывается мастерство артистки Е. Гоголевой. Созданный ею с такой правдой живой образ матери воспринимается как полное художественное обобщение. Этого и добивались режиссеры в работе с актерами. Создание живых, правдивых и неповторимых образов помогло верному отображению значительных событий недавнего прошлого, привлекло интерес зрителей к спектаклю и его исполнению.

Успешно выступают в новом спектакле молодые силы театра. Замечательные старые мастера его воспитывают себе достойную смену. Е. Матвеев, О. Корыкова, Б. Рок и другие — это интересные, растущие и многообещающие молодые артисты. Уверенно овладевая искусством жанровой пьесы артист Е. Матвеев. Он создает привлекательный образ Андрея Латыкина, убежденно показывает, как боевая жизнь формировала характер этого сурового, мужественного советского человека. Простота и проникновенная искренность исполнения придают роль подлинно театральную выразительность.

В яркой, искренней роли Любы выступает артистка О. Корыкова. Мало сказать, что она исполняет эту роль, — она живет ею, горит. Отсюда такая щедрость красок, такая смелость изображения, разносторонность самими процессом творчества. Самобытную, своеобразную натуру отраженной героини Севера правдиво передает артистка во всем ее кратком своеобразии.

Романтизм одухотворенности юности, светлый мир ее чувств с подкупающей естественностью передает артистка Б. Рок в тонко очерченном поэтическом образе Лели Егоровой.

Роль Сергунько — успешный дебют В. Дорониной в Малом театре. Артист жизнеподобного, обаятельного дарования, хорошо чувствующий юмор, владеющий яркой, непринужденной манерой исполнения, быстро завоевывает дружеское расположение зрительного зала. Во временах он как бы начинает сомневаться в доходящем своем исполнении, и тогда подается в роли некоторый нажим, излишняя полнота интонации, излишество — и простота исполнения начинает казаться несколько сделанной.

Работая над воплощением драматического образа народного героя — патриота Тихона Нестерова, артист П. Анненков выходит из привычного для него круга ролей. Впервые выступая в новом плане, он сумел во многом достичь положительного результата. Его Тихон — простой человек из народа, с большой силой выразивший народный гнев в ненависти к врагам и к интервентам. Но работа над ролью еще требует своего завершения. Сейчас в исполнении ее уживаются порой правда и некоторая искусственность.

Роль комиссара Фролова исполняет артист М. Жаров. В этой роли у него есть хорошая простота и сердечность, есть слезы, проливаемые с полными мастерством. Однако в целом его исполнение не оставляет все же глубокого впечатления. Чувствуется какая-то неуверенность в роли, мешающая во всей полноте выявить прекрасные качества, характеризующие боевого, испытанного комиссара. У талантливого артиста есть все данные для того, чтобы довести до успешного конца работу над этим образом.

Убегительная драма Дранинцын и партизанка Якова Макина у артистов В. Кенгсоль и З. Сергеева.

В зачете интервентов и белогвардейщины выделяется замечательная фигура американского контрабандиста Ларри в исполнении артиста Е. Великова. Внешний облик «цивилизированного» алематмена — только фальшивая личина озверевшего преступника, готового в любой злобе истребить всех тех, кто не пролезает за доллары в карман, на своей Родине.

«Северные зори» в постановке К. Зубова и П. Маркова — правдивый и во многом волнующий, выразительный спектакль, согретый чувством любви к советскому человеку. Хорошо, что, утихнув критические замечания в печати, режиссеры заново ставят шестую картину, не утратившую и драматургии, и театр.

В лучших сценах спектакля художник Б. Волков создает поэтический образ северной природы, колоритно воспроизводит быт Севера.

В оптимистическом финале героическая тема спектакля получает свое завершение в уверенных словах комиссара Фролова, обращенных к отважным партизанам и красноармейцам:

— Враги нашей Родины были биты и всегда будут биты. В этом порукой могучая сила нашего народа и великая партия большевиков!..

П. АБАЛКИН.

## БОТАНИЧЕСКИЙ САД В ГУРЬЕВЕ

ГУРЬЕВ. Президиум Академии наук Казахской ССР постановил заложить в Гурьеве на территории в несколько десятков гектаров большой ботанический сад.

На Урало-Эмбинскую научно-исследовательскую базу Академии наук Казахстана прибывают для Гурьевского ботанического сада семена плодовых, древесных, кустарниковых пород, цветов. На днях со Сталинградской плодово-овощной опытной станции прибыли семена сливы, вишни, абрикосов, черешни, персика. Из Саратовской области, из Куйбышевской области, из Астрахани — 26 сортов яблок, груш, вишни, сливы. Из Мичуринска послана большая коллекция плодово-ягодных культур.

Газета «Прикаспийская коммуна».



# КОНГРЕСС НАРОДОВ В ЗАЩИТУ МИРА ЗАВЕРШИЛ СВОЮ РАБОТУ

Конгресс призвал народы мира вести совместную борьбу, чтобы не допустить войны и обеспечить мир

## Воззвание Конгресса народов в защиту мира

Созвав Конгресс народов в защиту мира, Всемирный Совет Мира показал свое стремление объединить благородные усилия различных организаций, движений и течений, которые расходятся по многим вопросам, но стремятся к согласию между народами и хотят вести совместную борьбу, чтобы не допустить войны и обеспечить мир.

Свободная дискуссия показала единодушную волю Конгресса покончить с политической силой, которая принесла большие бедствия народам и грозит свергнуть человечество в катастрофу.

Мы считаем, что нет таких разногласий между государствами, которые не могли бы быть разрешены путем переговоров.

Довольно разрушать города и страны, довольно накалывать смертоносное оружие, довольно проповедовать ненависть и призывать к войнам! Пора вступить на путь переговоров, пора договориться!

Мы обращаемся к правительствам пяти великих держав — США, СССР, Великобритании, Китайской Народной Республики и Франции, от которых в столь большой степени зависит мир во всем мире; мы призываем их немедленно начать переговоры о заключении Пакта Мира.

Великая ответственность лежит на правительствах пяти великих держав. Народы будут ждать их ответа. Народы сделают все, чтобы восторжествовал дух переговоров.

Мы требуем немедленного прекращения всех военных действий в Корее.

Нет никаких шансов договориться, пока рушатся города, пока льется кровь. Когда военные действия прекратятся, воюющие стороны легче придут к согласию по спорным вопросам.

Мы убеждены, что наше беспристрастное, справедливое и гуманное требование встретит поддержку всех людей доброй воли.

Мы настаиваем также на немедленном прекращении военных действий во Вьетнаме, Лаосе, Камбодже и Малайе и на уважении безусловного права народов этих стран на независимость.

Мы требуем прекращения насилия, имеющего целью подавить законные стремления к национальной независимости, в таких странах, как Тунис и Марокко.

Конгресс народов в защиту мира провозглашает право всех народов распоряжаться своей судьбой и выбирать свой образ жизни без какого бы то ни было вмешательства в их внутренние дела, какими бы мотивами это вмешательство ни оправдывалось. Национальная независимость всех государств представляет собой вернейший залог мира.

Мы протестуем против всякой расовой дискриминации, которая, оскорбляя человеческое сознание, усугубляет опасность войны.

Мы убеждены, что военные пакты, в которые более сильное государство втягивает более слабое, наличие на территории какой-либо страны иностранных баз и войск представляют серьезную угрозу для безопасности этой страны, которая может оказаться ввергнутой в войну против своей воли. Мы считаем, что государство, не участвующее ни в какой коалиции и не содержащее иностранных войск на своей территории, должно быть гарантировано против угрозы открытой или скрытой агрессии.

Два очага последней войны угрожают новым пожаром в Европе и Азии. Однако можно и должно до-

биться путем переговоров мирного разрешения германской и японской проблем. Мы полагаем, что нужно в кратчайший срок заключить с объединенной демократической Германией мирный договор, исключаящий ее участие в любом военном союзе, направленном против какой бы то ни было страны, с Германией, где не будет места нацизму и милитаризму, мы ставившим в прошлом столько несчастия Европе. Мы предлагаем заключение мирного договора с Японией, который положит конец ее оккупации и позволит японскому народу вернуться в семью миролюбивых наций. Мы считаем, что нужно возобновить переговоры, связанные с государственным договором об Австрии, который освободит эту страну от иностранной оккупации.

Мы ознакомились с докладами о применении бактериологического оружия, представленными выдающимися специалистами различных стран, посетившими Корею и Китай. Потрясенные этими докладами, мы категорически требуем немедленного запрещения бактериологической войны и присоединения всех государств к Женевскому протоколу 1925 года. Великие достижения науки не должны быть средством уничтожения миллионов беззащитных людей. Мы требуем также безусловного запрещения атомного оружия, химического оружия и других средств истребления гражданского населения.

Мы осуждаем недальновидных людей, утверждающих, что гонка вооружений может укрепить безопасность государств. Мы убеждены, что гонка вооружений усиливает, наоборот, угрозу для всех государств, великих и малых.

Выражая волю народов, мы настаиваем на том, чтобы немедленно были начаты переговоры о разоружении, которое должно быть справедливым, а не односторонним. Мы убеждены, что эффективный международный контроль позволит осуществить всеобщее, одновременное, постепенное и пропорциональное разоружение.

Мы поддерживаем пожелания представителей всех народов, которые настаивают на скорейшем возобновлении обмена материальными и культурными ценностями между государствами. Препятствия в области внешней торговли, в области обмена достижениями науки, литературы и искусства мешают благосостоянию и прогрессу человечества.

Мы считаем, что Устав ООН предоставляет гарантии безопасности всем государствам мира, но дух и буква этого Устава нарушены. Мы настаиваем, чтобы Китайская Народная Республика заняла принадлежащее ей место в ООН. Мы настаиваем также на приеме в ООН 14 государств, которые до сих пор лишены возможности поднять там свой голос.

Мы настаиваем, наконец, чтобы ООН снова смогла стать тем местом, где правительства приходят к согласию, и не обманывала бы больше надежд, возложенных на нее всеми народами мира. Народы хотят жить в мире, независимо от того, каков общественный строй в их странах и каков их высший идеал. Война ненависти всем народам, война бросает свою тень на все колыхания. Народы могут изменить ход событий, вернуть людям их уверенность в том, что завтрашний день будет мирным.

Мы призываем народы мира бороться за дух переговоров и согласия, за право людей на мир!

## Речь Джеймса Эндикотта

Господин председатель, друзья — защитники мира! Я хотел бы высказаться по вопросу о мирном сосуществовании различных режимов на земном шаре. Любая возможность мира должна быть основана на главном предположении, а именно — на том, что подобное мирное сосуществование возможно и желательное.

Принцип мирного сосуществования столь разумеен и столь необходим для сохранения мира во всем мире, что он должен быть центральным принципом нашей просветительной деятельности и нашей агитации за мир.

Этот Конгресс представляет собой трибуну для открытого обсуждения; отсюда и весьма серьезные критические заявления, порой даже резкие заявления, относительно определенной политики, которую считают опасной и посягающей на мир. Как мы все знаем, американская официальная пропаганда провозглашает в Соединенных Штатах и за пределами этой страны, что главной причиной огромной программы вооружения западных держав является Советская Армия, которую считают огромной и готовой вторгнуться в Европу. Нам всем здесь известно, что эта американская пропаганда лжива.

Потому совершенно естественно, что наш друг Илья Эренбург ответил на эти клеветнические обвинения весьма решительно и весьма убедительно. Поэтому совершенно естественно, что представитель великой Китайской Народной Республики, которая не существует в живом воображении американского правительства, ясно и серьезно предрекает американский разор.

Совершенно естественно также, что на этом Конгрессе те, кто является жертвами воздушных войн и колониального угнетения, открыто говорят нам о своих глубоких страданиях и о своей решимости добиться справедливости и совершенно нормально, что мы не отказываемся терпеливо выслушивать сообщения о том, что несет с собой мирное существование, что угрожает ему или уничтожает его.

Когда речь идет о несправедливости, угнетении или колониальном угнетении, мы не являемся нейтральными. Основной принцип мирного сосуществования делает нас в этот исторический момент сторонниками переговоров с целью мирного разрешения и установления мирного сосуществования между странами, которые избрали путь социализма, и теми странами, которые сохраняют ту или иную капиталистическую структуру. Некоторые из нас здесь считают, что приближается день, когда сами капиталистические страны подвергнутся риску войны между собой. Если колониализм наступит этот момент, мы используем гигантскую силу нашего движения народов, чтобы потребовать мирного сосуществования между капиталистическими странами. Таким образом, мы не перестаем бороться за принцип мирного сосуществования до тех пор, пока мы не установим мирного сосуществования между всеми нациями.

Здесь мы должны признать, например, что возможно убедить народ Северной Америки согласиться с политикой «живи и дай жить другим».

В западном мире одной из причин международного напряжения является в настоящий момент пропаганда, которая ведется против некоторых стран Востока и которая утверждает, что там притесняются религия. Отношения церкви и государства в в одной стране не представляют собой простого вопроса, и жители Англии и Италии, например, хорошо это знают. Но никто не стремится вступить в войну по этой причине.

Что касается свободы религии в восточном блоке, то я могу говорить об этом с некоторыми авторитетами. В течение 20 лет я был миссионером в Китае. Я находился там в течение части периода войны за освобождение, и я совершил поездку туда после этой войны. Свобода религии существует там для всех тех, кто не использует религию в определенных политических целях.

Мы должны со всей честностью взглянуть в лицо этим фактам. Большая часть трудностей, с которыми сталкиваются западные миссионеры в колониальных и полуколониальных странах, происходит из

того факта, что во время борьбы колониальных стран за свою независимость мы, миссионеры, в колониальных странах поддерживаем сильное и угнетательное, как представляется, то, что мы вежливо называем «законом и порядком». Каждое воскресенье мы поем следующие слова: «Он испроверг всемогущих с их тронов и превознес униженных». Но мы никогда не можем убедить самих себя, что в данном случае в политических делах проявляется воля бога.

Я не вижу никакого основания, которое могло бы позволить нам, как христианам, считать, что член сообщества «Май-Мэй» в колонии Бени, вооруженный ножом, это террорист, а англичанин на танке с пулеметом не является таковым. Мы должны признать, что даже террорист «Май-Мэй» в колонии Бени имеет более естественные и более неотъемлемые права, чем любой английский герцог или лорд.

Есть реальная опасность того, что западное христианство стремится вести пропаганду вокруг диких экспедиций, имеющих место при колониальных миссиях для того, чтобы использовать их как предлог для сохранения и усиления военного вмешательства. Урок, который мы, христиане Запада, должны были бы извлечь из этих экспедиций, был нам дан английским историком Т. Б. Макдowell, когда он писал о революции Кроули: «Жестокость этих ударов будет пропорциональна угнетению и унижению, в котором привык жить народ».

Вот почему, друзья, мы собрались здесь. Вполне вероятно, что большинство среди нас считает американское господство над некоторыми странами несправедливым фактом. Многие из нас доказывают, что этот факт приносит с собой так называемую помощь в порядке обеспечения взаимной безопасности. Перед самым концом отъезда из Канады в одной газете на первой странице появилась следующая статья:

«Губернатор штата Мэриленд Теодор Маккелизи, который выдвинул кандидатуру генерала Эйзенхауэра на съезде республиканской партии, заявил 26 ноября в Нью-Йорке, что политика Эйзенхауэра будет включать побуждение к миссиям в коммунистических странах. Подобные миссии, по крайней мере в настоящий момент, должны носить полуполитический характер, как, например, взрыв в нацистской момент пещеры с топорами, довка замедленная работа, положенная в нацистские времена бомба. Есть много способов причинить вред до наступления того дня, когда восстановление соизмеримо достаточно для того, чтобы выпустить».

Ничто в нашем труде на пользу мира не может помешать нам протестовать против подобных намерений или поощрять людей сопротивляться им до конца.

Вполне вероятно, что большинство из нас полностью соглашается, какую усиленную милитаристскую пропаганду ведут Соединенные Штаты и как неумеренно вооружается их программа вооружения.

Послушайте: «Война в Корее имеет все признаки войны, которая будет продолжаться и затянется до бесконечности. Война означает также обилие работы, высокую заработную плату и хорошие времена для гражданского населения».

Пожалуй, нигде в другом месте, кроме Соединенных Штатов, нельзя встретить с подобными племянниками, которые провозглашают так открыто и с таким безразличием. Перед лицом подобных фактов нам, собравшимся здесь, надлежит, насколько это возможно, серьезно трудиться над предложениями, которые встретят самое широкое одобрение.

Возьмем, например, бактериологическую войну. Я пользуюсь печальной привилегией быть первым человеком, который возразил из Северо-Восточного Китая в Северную Америку с информацией из первых источников о ведущей американскими милитаристами, вопреки всякому закону, бактериологической войне против китайского и корейского народов. Мы не требуем, чтобы наши выводы являлись отправной базой. Мы лишь требуем, чтобы все правительства подписали Женевский протокол и дали обязательство никогда не вести бактериологической войны. Точно так

же и относительно Кореи. Мы должны придерживаться формулы, которая, не касаясь вопроса о том, кто начал эту войну или кому она выгодна, заявляет, что единственное, что надо сделать, — это прекратить данную войну.

Большинство находящихся здесь канальных делегаций поддерживает предложения китайского делегата Го Мо-жо относительно способа прекращения войны в Корее. Выявляется сильное течение среди американцев и других, кто возлагает всю ответственность на советского делегата в ООН. Но, что касается Кореи и окончания войны, то если этот вопрос должен обсуждаться в ООН, необходимо, чтобы там присутствовали китайские и корейские делегаты; без этого искренности и честности представителей западных держав срываться ставится под сомнение.

Мы благожелательно относимся к политической поддержке немецкого народа, который требует своего единства, демилитаризации и мирного договора, устраивающего всякую возможность военных союзов. Мы благожелательно относимся к ясному заявлению, которое требует всеобщего мирного договора с Японией, что устраняло бы возможность создания нового милитаристского режима в этой стране.

В силу своих национальных интересов мы требуем свободы мировой торговли. Мы начинаем чувствовать серьезные последствия политики эмбарго, навязанной холодной войной. Действительно, экономика западных стран бьется в будущее. Все филиппинские газеты Соединенных Штатов сейчас скорбно заявляют: «Мы можем строить предположения не дальше, чем до лета 1953 года». Это напоминает историю того человека, который выбросился из окна 20-го этажа высокого дома. Когда он поровнялся с другим, стоявшим у окна десятого этажа, он ему крикнул: «Все хорошо, лишь бы это продолжалось».

Мы хотим окончания старого колониального режима в том виде, как он существует теперь в Азии и в Африке. Мы надеемся, что наш Конгресс обратится с воззванием к советам человечества и к колониальным державам. Мы советуем больше употреблять выражения «подманившая территория» для обозначения того, что приходится удерживать с помощью танков и пулеметов. Пусть нам больше не говорят о развитии остальных народов, которым колониальная система должна принести цивилизацию. Первым делом, которое необходимо для устранения этой отсталости, должно быть устранение пут, которые мы сами навязываем им на их пути к цивилизации. Но мы должны прежде всего добиться того, чтобы пять великих держав — членов Совета Безопасности собрались вместе для подписания перед всеми людьми обещания, что они ни в коем случае первыми не нападут и не вступят в войну против одной из подписавшихся держав.

Я был глубоко взволнован вкладом немецкой делегации в работу этого Конгресса. Слушая этих представителей, я понял, что Германия доблестна.

В заключение я расскажу немцам друзьям — сторонникам мира одну историю. В 1918 году я был молодым солдатом канальной оккупационной армии на Рейне, около Бонна. В течение некоторого времени я должен был вставать в 4 часа утра, чтобы становиться на пост перед хлевом для армейского скота. Я помню, что тогда не хватало мяса. Я ждал у старой чучи, которая потеряла на войне трех своих сыновей. Я не знал ни одного слова по-немецки, а они не знали ни одного слова по-английски. Но эта старая немецкая мать была беспечна, что молодой солдат должен колодой лимонной ночью идти на пост, и каждое утро она настаивала, чтобы приготовить мне торжественный завтрак.

Я заявляю вам, что это соглашение было значительно лучше, чем все боевые соглашения, которые мы видим и которые были разработаны генералами.

Если бы мы, народы, являлись в то время делом мира в свои руки, если бы мы его закрепили тогда, как мы его закрепили теперь, никогда не было бы второй мировой войны. На этот раз мы должны защищать мир мужественно, так мужественно, чтобы новая война была невозможна.

## Обращение Конгресса народов в защиту мира к правительствам пяти великих держав

Необходимость отказа от применения силы, как средства урегулирования международных конфликтов, становится с каждым днем все настоятельнее.

Уже 600 млн. мужчин и женщин во всех странах с чувством полной ответственности за свои подписи поставили их под требованием о переговорах между пятью великими державами с целью заключения Пакта Мира.

Представители ряда значительных течений в общественном мнении также высказались за отказ от политики силы — в пользу политики переговоров. Выражая волю человечества, Конгресс народов в за-

щиту мира, собравшийся 12 декабря 1952 года в Вене, торжественно приглашает правительства Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Китайской Народной Республики, Великобритании и Франции приступить к этим переговорам, от которых зависит сохранение мира.

Соглашение между пятью великими державами, заключение Пакта Мира положит конец международному напряжению и спасут мир от величайших бедствий.

Народы требуют этого.

## Речь Элизы Бранко

Господа, дорогие друзья!

От имени бразильских женщин я с возмущением приветствую этот незабываемый великий Конгресс.

От имени бразильских матерей семейств я хочу поблагодарить всех присутствующих делегатов и каждого из них за великие усилия, которые они прилагают для того, чтобы единство между народами, борющимися в защиту мира, которому грозит опасность, стало реальностью.

Мы, бразильские матери семейств, живем под угрозой увидеть, как будет уничтожена радость наших семейных очагов.

Люди, живущие за счет гор, несчастия и скорби других людей, нависающие над грозной торговлей смертью, не довольствуясь уже совершенными в Корее убийствами, хотят выпрыгнуть на наших вежливый наших сыновей, наших мужей, наших братьев, наших женихов.

Солдат дал послания в Корею — вот что требуют от бразильского правительства те, кто торгует в героическую Корею, те, кто уважает законные права корейского народа на свободу и на то, чтобы быть хозяином своей судьбы. Солдат, который умирал бы и убивал в Корее, — вот кого хотят сделать на мирных тружеников и крестьян, учащихся и поэтов, журналистов и служащих наших стран. Корейский народ никогда не угрожал нам, никогда не предпринимал против нас агрессии.

Мы, бразильские матери,

намерены своими собственными руками вооружить наших сыновей для того, чтобы они защищали землю нашей родины от любого агрессора. Но ни в коем случае мы не допустим, даже если нам придется бороться, пусть в ход пойдут и зубы, чтобы наших сыновей превратили в оружие угнетения и порабощения других народов, в людей, которые уничтожали бы города и деревни стран, стремление которых к свободе заслуживает лишь нашего самого горячего сочувствия и солидарности. Так именно обстоит дело с Кореей, героический народ которой имеет право сам решать свою судьбу.

Разрешите мне, господа делегаты, с высоты этой трибуны обратиться к корейскому народу через посредство присутствующих здесь его делегатов. Я думаю, что могу это сделать от имени бразильского народа, так как благодаря действиям моего народа и благодаря проявлению всемирной солидарности я только что вышла из тюрьмы, куда меня заключили за то, что я, простая мать семейства, публично протестовала против опасности, которую несет с собой посылка бразильских войск в Корею. За год, проведенный мною в тюрьме, решение бразильского народа не допустить того, чтобы иностранные державы превратили наших сыновей в убийц их братьев в других странах, укрепилось.

Меня посадили в тюрьму за то, что я призывала проходивших солдат:

«Солдаты, наши сыновья, отказывай-

тесь ехать в Корею!»

Это заявление скромной матери семейства стало знаменем, вокруг которого сложилось огромное большинство нашего народа, и до сих пор ни один бразильский солдат не отправился в Корею, несмотря на усиливающийся нажим государственного департамента Соединенных Штатов.

Дорогие друзья в Корее, дорогие корейские братья! С высоты этой трибуны, самой высокой трибуны народов, трибуны мира и братства между людьми, я хочу заверить вас, что мы будем всеми силами бороться за то, чтобы ни один бразильский солдат не пошел оружием против вашего народа, против вашего священного права решать судьбу своей родины.

Бразильский народ солидарен с вами в вашей справедливой борьбе. Рабочий класс Бразилии развернул кампанию солидарности с целью послать нам поздравительные письма и телеграммы. Сегодня эта кампания базиса серпант всех честных бразильцев, ибо ваше горе — это наше горе, ваши жертвы — это наши жертвы, ваш героизм — это наш героизм и, дорогие мои корейские братья, ваша непреклонная уверенность в победе — это также наша уверенность.

«Солдаты — сыновья наши не отправляйтесь в Корею!»

ВЕНА, 20 декабря. (Спец. корр. ТАСС).

Поздно вечером 19 декабря открылось заключительное заседание Конгресса народов в защиту мира.

Еще никогда за эти дни не было так многолюдно огромный зал венского «Бонпертхауса». Партер, балконы и галереи заполнили делегаты, наблюдатели, гости, журналисты: люди стоят даже в проходах, между кресел и у дверей; в соседних с залом комнатах сотни гостей слушают эваторов по радио.

На президиальском месте появляется выдающийся французский борец за дело мира, один из руководителей Всемирного Совета Мира Ив Фарж, встреченный бурными аплодисментами зала. Он представляет слово генеральному секретарю Всемирного Совета Мира Жану Лоффиту для доклада о составе Конгресса и о проведенной организационной работе.

Конгресс народов в защиту мира, заявил Лоффит, созванный Всемирным Советом Мира и собравшийся в Вене с 12 по 19 декабря 1952 г., объединил в стенах этого «Конпертхауса» 1.857 участников, приехавших из 85 стран, в том числе 1.604 делегата, 105 приглашенных, 102 наблюдателя, 46 представителей национальных и международных организаций.

СССР представлен на этом Конгрессе 44 делегатами, странами народной демократии — представителями 6 делегациями, насчитывающими 138 человек. Все остальные страны Европы представлены делегациями, насчитывающими 1.019 делегатов. Не считая на все мероприятия, на Конгрессе прибыло 198 итальянских делегатов.

Китай представлен 59 делегатами, Северная Корея — 19 и Вьетнам — 11. Все остальные страны Азии представлены

18 делегациями, насчитывающими 150 делегатов, в том числе из Индии — 30 делегатов, из Японии — 17 делегатов.

Американский континент представлен на этом Конгрессе 23 делегациями, Африка и Океания — представителями 10 делегациями.

На заседаниях Конгресса присутствовали 178 журналистов. Они являются представителями 113 газет и 18 агентств и приехали из 30 стран.

Председательствующий Ив Фарж сообщил, что на имя Конгресса поступило свыше 2 тысяч приветственных посланий.

Конгресс переходит к важнейшей части своей работы — обсуждению и принятию тех решений, которые должны помочь создать новые миллионы людей во всех уголках земного шара на борьбу против угрозы третьей мировой войны, за прочный мир.

Слово предоставляется профессору Бернату (Англия), который зачитывает текст Обращения Конгресса народов в защиту мира к правительствам пяти великих держав. Бернал сообщил, что создана комиссия, которой поручено передать это Обращение правительствам пяти великих держав. В эту комиссию вошли представители самых различных стран, в том числе советские писатели Эренбург и Тихонов. Последние слова Бернала толнут в буре аплодисментов и приветственных возгласов.

Затем Жильбер де Шамброн огласил текст Воззвания Конгресса народов.

После оглашения этих двух документов они были поставлены на голосование отдельно в делегации каждой страны.

В торжественной обстановке Ив Фарж

объявляет результаты голосования. За принятие Обращения к правительствам пяти великих держав проголосовали 1.637 человек.

За Воззвание Конгресса народов подали голоса 1.626 человек.

Итого единодушного голосования участников Конгресса вызвали новую бурю оваций. Весь зал встает; на всех языках несутся возгласы: «Да здравствует мир!» 15 минут присутствующие аплодируют, выражая свое одобрение решению Конгресса на словах многих делегатов слыны радости. В залух летают сотни пестрых платков, делегаты берутся за руки, и тысячи людей поют Гимн демократической молодежи.

Потом, наконец, смолкает овация, на трибуну поднимается итальянский делегат Джузеппе Нитти, который произносит заключительную речь.

Мы прозвонили, заявил Нитти, хорошую работу, и мы можем быть удовлетворены достигнутыми результатами. Для того, чтобы победить, нужно верить в идеал, нужно защищать свое дело мужественно и самоотверженно.

Многие из нас, сказал Нитти, вернувшись в свои страны, встретятся с трудностями. Возможно, что нам будет угрожать опасность. Ну что же, мои дорогие друзья, мы пойдем ей смело навстречу, ибо мы знаем, что будем защищать справедливое дело... Мы убеждены, что мир может быть спасен, и будем смело и решительно бороться за наше дело.

В три часа утра 20 декабря Ив Фарж объявил Конгресс народов в защиту мира закрытым.



# ВЕЛИКАЯ НАДЕЖДА НАРОДОВ

Восемь дней продолжалась работа Конгресса народов в защиту мира. Восемь дней в венском дворце музыки — Концертхаусе работало самое представительное собрание борцов за мир. Здесь не было регламента, не было никаких ограничений для ораторов — выступали все, кто хотел выступить.

Оглядываясь на эти восемь запоздалых, напряженных дней, можно сказать, что Конгресс войдет в историю как яркая дата в жизни народов, возмущенных преступным заговором империалистических поджигателей войны против человечества, против мира.

Даже в последние дни Конгресса в Вену все прибывали новые делегаты. Один из них рассказывал, что ему понадобилось почти полгода, чтобы приехать на Конгресс. Ни что не сломило его волю — ни трудности, ни препятствия.

— Мой народ поручил мне донести свой неголословный голос против врагов мира сюда, в Вену. Я не мог не сделать этого, — сказал он.

Многие ораторы выступили на Конгрессе. 19 декабря вечером президиум по просьбе делегатов решил закончить прения, а непродолжительные речи включить в протокол Конгресса. После свободного обмена мнений участники комиссии подготовили решения по всем обсуждавшимся вопросам.

Начинается заключительное заседание. Единую позицию принимают. Обращение к правительствам пяти великих держав и Воззвание Конгресса народов в защиту мира.

От специальных корреспондентов «Правды»

Конгресс народов закрылся. Его участники разъедутся по всему миру с доброй вестью. Люди разных наций, разных убеждений, вопреки прояскам империалистической пропаганды, нашли общий язык, ибо они собрались в Вену для того, чтобы преградить дорогу войне.

В начале Конгресса выходящий борец за мир Фредерик Жолио-Кюри сказал: «Мы уполномочены народами, и мы имеем право выражать перед правительствами стремление народов к миру. Мы должны ответить делами, делами мира на те надежды, которые возлагаются на нас». Надежды, высказанные Жолио-Кюри, сбылись. Конгресс выразил волю народов, заявил, что великие державы должны начать переговоры, проинести их и завершить Пактом Мира.

Конгресс ознаменовал собой новую фазу в сражении человечества против темных сил войны. Конгресс показал, что борьба народов за мир является силой, способной сорвать преступные замыслы поджигателей войны.

Дружба, зародившаяся на Конгрессе между представителями различных групп, организаций, движений, соединит, содействует миру и прогрессу в единый могучий поток, не знающий преград. Объединяя свои усилия, народы познают свое могущество.

Призыв Конгресса услышат все люди доброй воли на всей земле. Они примут его к сердцу, как свою волю.

На Конгрессе не было голосов, защищающих агрессивную политику США.

— Пусть об этом помнят еще раз те, кто с упорством безумцев продолжает покушаться на жизнь человечества во имя призрачной мечты американских дельцов, — сказал делегат из Латинской Америки. — Гнев народа — страшный гнев. Он сметет врагов мира.

Днем великой надежды назвал один из участников Конгресса заключительный день работы Конгресса. И он выразил мнение многих.

Делегаты расходятся. Вчера еще не знавшие друг с другом люди покидают друг друга руки, кланяются быть верными делу мира, говорят братские напутствия и пожелания счастливого пути.

— Мир для всех людей, — говорит итальянец.

— Мы стоим мир для счастья людей. Мы будем бороться еще смелее, еще решительнее, — говорит француз.

— Передайте советским людям, Сталину, что все миролюбивые народы — верные друзья Советского Союза, — говорит китаец.

— В добрый путь! — сказал у выхода из Концертхауса австриец, борец за мир.

— В добрый путь! — повторяют все делегаты, прощаясь друг с другом. — Пусть призыв Конгресса к защите мира побуждает народы всей земли на еще более смелую и активную борьбу за мир.

В добрый путь! М. ХАРЛАМОВ, В. МИХАЙЛОВ.

г. Вена, 20 декабря.

## События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 20 декабря. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореи Корейско-Демократической Республики сообщило сегодня, что части Народной армии и китайских народных добровольцев на всех фронтах вели бои местного значения с американскими интервентами и левыми войсками.

Сегодняшние бои в Народной армии и стрельки — охотники за вражескими самолетами добились и повредили три самолета противника.

### КОРЕЙСКИЙ НАРОД ГНЕВНО ПРОТЕСТУЕТ ПРОТИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ АМЕРИКАНСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ

ПХЕНЬЯН, 20 декабря. (ТАСС). Зверское массовое убийство военнопленных на острове Понган, совершенное 14 декабря, вызвало бурю возмущения среди корейского народа. На всех предприятиях и в учреждениях, во всех учебных заведениях республики проходят массовые митинги протеста против этого нового неслыханного преступления американских интервентов. Рабочие, служащие и студенты, выступающие на митингах, требуют немедленного прекращения кровавых злодеяний американских агрессоров.

«Неслыханное по своей жестокости преступление американских варваров на острове Понган, — говорится в резолюции, единодушно принятой на митинге протеста коллективного предприятия, где директором Ким Чжун Су, — является новым неопровержимым доказательством кровавых замыслов американских агрессоров против корейского народа. Оно до конца разоблачает зверный облик американских «постель цивилизации», их стремление к продолжению и расширению корейской войны. Мы требуем немедленного прекращения кровавых злодеяний и наказания американских палачей над нашими военно-

пленными. Мы требуем сурового наказания американских военных преступников».

«Кровавые события на острове Понган, — заявляет газета «Минчжу чосон», — еще раз разоблачают перед всем миром ложь и лицемерие американских захватчиков, разлагающих о «добровольной репатриации», а на деле истребляющих наших пленников, не желающих оставаться в руках врага и требующих возвращения на родину. Как бы ни прикрывались американцы резолюцией, незаконно принятой 7-й сессией Генеральной Ассамблеи, им не удастся ничего обмануть. Расправ над военнопленными на острове Понган, требующий возвращения на родину, показывает зверную сущность американских агрессоров. Вместе с тем она показывает, что наши военнопленные полны решимости сорвать грязные замыслы американских убийц и до конца бороться за возвращение на родину. Корейский народ требует немедленного и решительного пресечения зверств агрессора. Топор американских палачей занесен над головами беззащитных военнопленных. Народы мира должны остановить руку американских убийц!»

### АГРЕССОРЫ СНОВА НАРУШАЮТ СОГЛАШЕНИЕ О РАЙОНЕ ПЕРЕГОВОРОВ

ПЕКИН, 20 декабря. (ТАСС). Корреспондент агентства Синхуа передал из Касона: 18 декабря в 9 ч. 40 м. утра американский военный самолет снова вторгся в район переговоров в Нампунгжоне. В тот же день в районе переговоров были найдены распространяемые американцами клеветнические листовки.

Совместное расследование, проведенное офицерами службы охраны обеих сторон, показало, что американцы ответственны за вторжение самолета и за распространение листовок.

Старший офицер связи корейской и китайской стороны направил протест против этих нарушений соглашения относительно района переговоров и потребовал от американской стороны принять эффективные меры, чтобы подобные инциденты не повторялись.

### АМЕРИКАНСКАЯ ГАЗЕТА ОСУЖДАЕТ ПОЗИЦИЮ США ПО ВОПРОСУ О ВОЕННОПЛЕННЫХ

ВАШИНГТОН, 20 декабря. (ТАСС). По сообщениям печати, редактор газеты «Аризон стар» (выходит в Таксоне, штат Аризона) Мэтьюс в ряде редакционных статей выступил с критикой позиции США по вопросу о военнопленных в Корее. Мэтьюс заявляет, что она противоречит Женевской конвенции, и призывает правительство пересмотреть ее.

### Укрепление экономического сотрудничества Польши и Германской Демократической Республики

ВАРШАВА, 20 декабря. (ТАСС). Польское агентство печати передает: В результате торговых переговоров, прошедших в обстановке полного взаимонимания, 19 декабря в Варшаве был подписан протокол на 1953 год об осуществлении заключенного в прошлом году договоренного соглашения о взаимном торговом обмене между Польской Народной Республикой и Германской Демократической Республикой.

Согласно этому протоколу, Германская Демократическая Республика будет поставлять Польшу машины и капитальное оборудование, точную аппаратуру, азотные удобрения, калийные соли, химикаты и другие промышленные товары. Польша будет экспортировать в Германскую Демократическую Республику уголь, кокс и продукты химической, металлургической и пищевой промышленности.

### «Самая замечательная конференция»

Заявление Хьюлетта Джонсона по возвращении в Лондон с Конгресса народов

ЛОНДОН, 20 декабря. (ТАСС). Как сообщают газеты, вернувшись вечером 19 декабря в Лондон с Конгресса народов в защиту мира в Вену, настоятель Кентерберийского собора Хьюлетт Джонсон заявил: «Это была самая замечательная конференция, на которой я когда-либо присутствовал. Не приходится сомневаться в том, что она была исключительно успешной и что английская делегация, в состав которой

пошло 50 членов действующей партии, 93 профсоюзных деятеля и 10 священников, дала почувствовать свое влияние».

Хьюлетт Джонсон особо отметил, что священники многих стран и многих вероисповеданий, в том числе представители нехристианского духовенства, поддержали декларацию, призывающую к немедленному заключению мира в Корее.

Несмотря на назначение английского адмирала Маунтбаттена командующим военно-морскими силами Атлантического океана на Средиземном море, господствующая роль попрежнему остается за Соединенными Штатами, поскольку они будут контролировать английский флот в этом районе через Риджву, которому подчинен Маунтбаттен.

(Из газет).

Рис. КУКРЫНИНС.



АДМИРАЛ МАУНТБАТТЕН В РОЛИ «КОМАНДУЮЩЕГО».

## Очередной номер газеты «За прочный мир»

за народную демократию!

БУХАРЕСТ, 19 декабря. (ТАСС). Вышел 51-й (215) номер газеты «За прочный мир, за народную демократию». Периодическая газета озаглавлена «Всеобъемлющая сила марксистско-ленинской теории». Напечатаны подробный отчет о заседаниях Конгресса народов в защиту мира, сообщение о Национальной конференции Коммунистической партии Чехословакии. Под заголовком «Политическая и организационная работа партии и проект нового Устава партии» опубликован доклад Клементы Готвальда на Национальной конференции Коммунистической партии Чехословакии 16 декабря 1952 года. Помещен сокращенный текст доклада члена Политбюро Венгерской партии трудящихся Эрне Герца на пленуме ЦК Венгерской партии трудящихся 29 ноября 1952 года, озаглавленный «За дальнейший подъем народного хозяйства Венгрии».

В номере напечатаны статьи: члена ЦК Французской коммунистической партии Жоржа Коньо — «Н. В. Сталин об основных превратительных условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму»; члена ЦК Французской коммунистической партии Лео Фигера — «Героическая борьба народов Туниса, Марокко и Алжира»; Дана — «Шестая годовщина отечественной войны вьетнамского народа».

В газете помещены рецензия Г. Короткевича на «Белую книгу о милитаристском общем договоре», сообщения о подготовке технических кадров в Китае, о выборах в народные советы в Болгарии, о забастовочном движении в Японии, «Политические заметки» Яна Марек и различная информация.

## ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

Началась заключительная, решающая треть соревнования. Позавчера был проведен четвертый тур. Тайманов, играя белыми с Корниным, развил тяжелыми фигурами сильное давление на ферзевом фланге. Попытка Корниного осуществить контрнаступление на королевском фланге не увенчалась успехом. Партия была отложена, и после анализа Коричный признал себя побежденным. Во встрече Константинопольский — Моисеев борьба завершилась в пользу Моисеева. Толуш выиграл у Болеславского. Вничью сыграли Бронштейн с Кересом и Суэтин с Пилипцием. Остальные партии отложены.

Позиционные преимущества имеют Ботвинник против Кана, Геллер — против Бышова и Смагина — против Липницкого. У Аронина со Смысловым примерно равные позиции. Гольдберн сохраняет лишнюю пешку в ферзевом окончании с Каспаряном.

Вчера в пятнадцатом туре Болеславский, встретившись с Таймановым, энергично провел партию. Созданный им пешечный центр, подпертый двумя слонами, сжал фигуру ленинградского гротескостера. Пешки Болеславского были лишены вперед, и Тайманов, повесив потери, вынужден был сдаться.

Сложная борьба развернулась в партии Моисеев — Бышев. Ферзь Бышева, проникший в лагерь соперника, был окружен фигурами Моисеева. Бышев признал себя побежденным. Толуш выиграл у Каспаряна, Керес победил Константинопольского. Встреча Геллер — Суэтин закончилась вничью.

Пять партий отложены. Преимущество в них на стороне Ботвинника против Пилипницкого, Коричного — против Аронина, Смыслова — против Смагина, Бронштейна — против Липницкого, Кана — против Гольдберна.

После пятнадцати туров вперед Тайманов, набравший 11 очков. Моисеев имеет 10 очков, Болеславский — 9½ очков.

Сегодня состоится доигрывание неоконченных партий.

Мастер М. КАМЫШОВ.

## О созыве седьмой сессии Московского городского Совета депутатов трудящихся (третьего созыва)

Исполнительный Комитет Московского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Моссовета, что в среду, 24 декабря 1952 года, в 16 часов созывается седьмая сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся (третьего созыва).

Заседание состоится в Театре им. Станиславского и Немировича-Данченко (Пушкинская ул., д. № 17).

Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся.

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

### ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВещания на 22 декабря

Первая программа (на волнах: 1835; 1734; 1271 и в диапазоне 19, 25, 31, 41, 49 и 50 метров): 9.30 — Тибет Морей — «Министерский канал» (очерк венгерского журналиста). 11.40 — Для школьников. Андреев — «Почему зимой на окнах узоры». 13.45 — Вестер на международные темы. 16.10 — Концерт по заказам. 16.30 — Д. Ковалев — «Кровь земли» (главы из романа). 17.00 — Муз-лит. передача для школьников «Воспитание и народная песня». 18.00 — Спортивная передача для молодежи. 18.15 — Ответы на вопросы радиослушателей о великих строках коммунизма. 19.30 — Передача для работников лесного хозяйства. 20.00 — Муз-образ. передача «Симфонический оркестр». 20.30 — Муз-лит. композиция «Золотая Украина». 21.30 — Радиопрограмма спешного Центрального театра Советской Армии «Сергей Лазо».

Программа телевидения. 20.00 — Директор. Спектакль московского Театра драмы.

### СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час., вечерних — в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — Бахчисарайский фонтан; вечером — Князь Игорь. МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — Моздок; вечером — Рыцарство. МАХАТ им. ГОРЬКОГО — днем — Горькие сны; вечером — Песня прощания (1-й спектакль, 17-го абонемента). ФИЛИАЛ МАХАТ — днем — Дюма и сын; вечером — Разлом (2-й спектакль 2-го абонемента). МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — Наш современник; вечером — Северная зима. ФИЛИАЛ МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — Болни и осы; вечером — Иные миты несли. ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — Первые радости; вечером — В наши дни. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО И НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — открытие гастроль Государственного польского оперного театра им. Станислава Монюшко (г. Познань) — Галка. Начало в 8 час. вечера. Спектакль Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко отменен. ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — Старые друзья; вечером — Достигаив и другие.

## ОТПОВЕДЬ АМЕРИКАНСКОМУ КЛЕВЕТНИКУ

Представители СССР и Чехословакии дали отпор демагогическим измышлениям сенатора Уэйли

НЬЮ-ЙОРК, 20 декабря. (ТАСС). На утреннем заседании 19 декабря Специальный политический комитет продолжал обсуждение вопроса о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций.

Делегат Чехословакии Вавричка в своей речи дал отповедь американскому сенатору Уэйли, выступившему на заседании комитета 17 декабря с клеветническими измышлениями против СССР и стран народной демократии. Привел факты о подрывной, шпионской и террористической деятельности американской агентуры, засылаемой Соединенными Штатами в Чехословакию, Вавричка заявил, что, хотя это и не нравится сенатору Уэйли, народ Чехословакии и его правительство преследовали и будут преследовать всякого рода американских шпионов, убийц и диверсантов.

Подводя итоги обсуждения вопроса о приеме новых членов в ООН, выступивший на заседании представитель СССР А. А. Громыко указал, что обсуждение показало наличие двух точек зрения по этому вопросу.

Советская делегация, сказал Громыко, а также делегации некоторых других государств отстаивают ту точку зрения, что в Организацию Объединенных Наций должны быть приняты без дальнейшей задержки все четырнадцать государств, перечисленных в предложении Польши.

Иная точка зрения отстаивается другими государствами и, в частности, делегацией США, согласно которой в ООН должны быть допущены только те государства, которые по тем или иным мотивам желательны для правительства Соединенных Штатов.

Вместе с тем представитель СССР отметил, что дискуссия показала также, что большинство делегаций обсуждали этот вопрос на принципиальном уровне, чего нельзя сказать о представителях Соединенных Штатов, который предпочел вести его обсуждение в плоскости нападок и оскорблений по адресу некоторых стран и их государственных деятелей. Если бы комитет придерживался тех нравов, которых придерживаются некоторые представители США, сказал Громыко, то комитет был бы похож не на собрание людей, дискутирующих важные политические вопросы, а выглядел бы собранием в лучшем случае начинающих, еще малограмотных школьников. Может быть, эта перспектива и удовлетворяет потребности некоторых представителей США, но она, безусловно, не может разделять подавляющим большинством членов нашего комитета.

Представитель Соединенных Штатов Америки, заявил Громыко, очевидно, предпочитает пить из грязной трюфельско-гоббсовской чашки для того, чтобы использовать эту одну возможность для повторения лживых и клеветнических заявлений, которые часто распространяются некоторыми кругами и группами в Соединенных Штатах Америки в отношении Советского Союза и народно-демократических государств, политических и государственных деятелей Советского Союза и стран народной демократии. Если некоторые представители Соединенных Штатов Америки любят это, если им нравится пить из этой грязной чашки, то они могут это делать. Но делегация СССР хотела бы обратить их внимание на то, что этим они лишь ставят себя в смешное положение.

Я хотел бы обратить внимание представителя Соединенных Штатов Америки на то, что даже некоторые делегаты, которые обычно, как правило, голосуют за американские предложения, осмелились выступить американского представителя в этом комитете — да будет это известно представителям Соединенных Штатов Америки — за его эксцентричные и совершенно неслучайные выпады.

Если оставить в стороне такого рода выпады и инсинуации, которые распространяла здесь американский представитель, и попытаться найти в его выступлении то, что можно было бы назвать аргументами по обсуждаемому вопросу, то необходимо

сказать следующее. Американский представитель вновь указал на то, что правительство США стоит за прием лишь некоторых государств, и перечислил страны, на приеме которых настаивает правительство Соединенных Штатов. Этот перечень не содержит ни Румынии, ни Венгрии, ни Болгарии, ни Албании, ни Монгольской Народной Республики.

Почему он не содержит их? Может быть, эти государства не являются миролюбивыми, но привел ли американский представитель хотя бы один факт, который в какой-то мере показывал бы, что названные мною пять государств нельзя назвать миролюбивыми?

Нет, не привел и не мог привести.

Может быть, эти государства призывают к войне против Соединенных Штатов Америки или против некоторых других стран?

Нет, никто в этих странах, как и в Советском Союзе, не призывает к войне. В прессе этих стран также нет никаких призывов к войне. Напротив, государственные деятели этих стран, правительства этих стран, пресса этих стран, общественное мнение этих стран поддерживали и поддерживают предложение Советского Союза, направленные на сокращение вооружений, на запрещение атомного оружия и требующие прекращения пропаганды войны, прекращения войны в Корее.

Разве это не свидетельствует о миролюбивых настроениях, о миролюбивой политике этих государств? Безусловно, свидетельствует. Если правительство Соединенных Штатов все еще возражает против приема этих стран, то как раз не потому, что эти страны будто бы не являются миролюбивыми, а потому, что они не лгут на поводу у Соединенных Штатов Америки. Об этом советская делегация уже заявляла неоднократно, и если она считает необходимым вновь подчеркнуть эту мысль, то только потому, что этот развязный американский господин еще раз пытался убедить нас в том, что эти пять государств, названные мной, якобы не отвечают тем требованиям, которые предъявляются государствам, желающим вступить в Организацию Объединенных Наций.

Он, видите ли, говорил о том, что Монгольская Народная Республика мало кому известна, что есть сомнения насчет того, является ли она суверенным государством. Но несомненно никогда не было оправдания для того или иного утверждения, противоречащего фактам. Если американскому правительству и американским представителям, которые заявляют, что им не известно, является ли Монгольская Народная Республика суверенным государством, об этом действительно неизвестно, то почему бы американским представителям не попытались выяснить фактическое положение дел, навести справки. Это можно было сделать, потому что вопрос о приеме новых членов обсуждается, по крайней мере, на протяжении 6—7 лет.

Но дело, конечно, не в отсутствии сведений о том, является ли это государство суверенным, а в том, что правительство Соединенных Штатов и определенные американские круги не хотят по другим соображениям, на которые мы уже неоднократно указывали, допустить в Организацию Объединенных Наций Монгольскую Народную Республику, а также Болгарию, Венгрию, Румынию и Албанию.

Представитель Соединенных Штатов Америки указывал на то, сказал Громыко, что в таких странах, как Болгария, Венгрия, Румыния, будто бы имеет место нарушение мирных договоров. Но на абсурдность этого довода делегация СССР уже обращала внимание Организацию Объединенных Наций в равной связи неоднократно. Как раз, наоборот, именно потому, что в этих странах выполняются мирные договоры, определенные круги в Соединенных Штатах Америки пытаются не допустить эти страны в Организацию Объединенных Наций.

Американские представители часто указывают на то, что в этих странах имеют место некоторые меры, принятые в отношении, в частности, церквей и другой

американской агентуры. Но было бы странно, если бы в этих странах не принимались меры против шпионов и диверсантов, которые засылаются при покровительстве и при прямом поощрении властей Соединенных Штатов Америки.

Остановившись на рассуждениях представителя США, почему Советский Союз применяет veto в Совете Безопасности в отношении приема в члены ООН некоторых государств, Громыко подчеркнул тот факт, что американский делегат ничего не говорил о том, как американские представители в Совете Безопасности сознательно добивались, чтобы советские представители голосовали против некоторых государств, поскольку США настаивали на необоснованном предположении о допуске в ООН только отдельных претензий США стран.

Мы указывали уже на то, сказал Громыко, что в действительности не Советский Союз, а Соединенные Штаты Америки делают все возможное, чтобы не допустить положительного решения вопроса о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций.

Представитель Соединенных Штатов, продолжал Громыко, в своем заявлении пытался изобразить дело таким образом, что Советский Союз нарушает принципы и Устав Организации Объединенных Наций.

Но как проводится раздуваемая пропаганда войн, приносящая истерические формы? В Соединенных Штатах или в Советском Союзе?

В Соединенных Штатах, издающихся на принципах ООН.

А создание межсекционного комитета в обмен Совета Безопасности? — разве это соответствует принципам Организации Объединенных Наций? Это одно из грубейших нарушений Устава Организации Объединенных Наций. Потому-то этот орган, созданный в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, не успев возникнуть, уже превратился в труп.

А кто ведет агрессивную войну в Корее? Может быть, Советский Союз?

Эту агрессивную войну ведут Соединенные Штаты Америки, направившие в Корею, за тысячи миль от Соединенных Штатов Америки, сотни тысяч своих войск.

В заключение Громыко заявил, что в дополнение к тому, что советская делегация было сказано, она хотела бы обратить внимание комитета на то, что те резолюции, которые были внесены и после выступления советского представителя делегатом Соединенных Штатов Америки, а также теми, которыми другие поддерживающие его представители, выражают в той или иной форме точку зрения делегации Соединенных Штатов Америки. Эта точка зрения состоит в том, чтобы под разным рода необоснованными и велевыми предлогами не допустить в ООН такие государства, как Болгария, Венгрия, Румыния, Албания и Монгольская Народная Республика.

Естественно поэтому, что советская делегация не может согласиться с такого рода предложениями, какими бы пышными фразами они и выраженные в них требования ни прикрывались.

Что касается предложения о создании комитета, который должен, по мнению авторов этого предложения, подготовить соответствующие предложения для последующей сессии Генеральной Ассамблеи, то ввиду того, что предложение о создании такого рода комитета предназначено для того, чтобы задержать решение вопроса о приеме новых членов, и ввиду того, что оно противоречит соответствующим положениям Устава ООН, советская делегация категорически возражает против его создания. Само собой разумеется, что советские представители в случае создания этого комитета не примут участия по указанным мною мотивам в работе этого комитета.

После выступления представителя СССР в Специальном политическом комитете представители других стран по существу вопроса не выступили.